

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

Телеф. Радіо: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЙ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 28 вересня 1928

1

Дві події виринули на чолі польського політичного дня, події справді великого значіння для кристалізації відносин у цілій державі на найближче майбутнє. Маємо на увазі ініціативу маршалка сейму Дашинського в справі створення постійної або бодай т. зв. плинкої (для певних конкретних випадків) соймової більшості, та кризу, яку переживає найстарша й найповажніша соймова партія, ГПС. Обі ці події стоять у найтіснішому зв'язку, тісно теж взаємно залежною є їхня розв'язка. Очевидно, що від цієї розв'язки залежить теж доля теперішнього сейму і таких справ, які він має рішення, як реалізація конституції, новий бюджет, нові — приготовані урядом — податкові законопроекти і т. і.

Настали погані часи господар-
ської скрути й ускладнених міжна-
родніх умовин. В 1924-му році від-
крито сальдо торговельного балансу.
Поміч дає 91,9 мід. зол.; в 1917
р. — 719,1 мід. зол.; ате 1926 рік

приніс додатне saldo у висоті 381,4 міль. зол. (англійський вуглевий страйк); але вже у 1927 р. змінилося воно на від'ємне saldo 191,4 міль. зол., а за перший піврік 1928 року скочило на — 562,6 міль. зол. 942 мільонів золотих торговельно-дефіциту за півтора року, це не жарти, а коли додамо до цієї суми ще — 149,2 міль. зол. за місяці липень і серпень, то ще більшим голодом кричатиме поверх мільярдний дефіцит 20-ти місяців державної торгівлі! Зменшені запаси валют, дівіз та золота Банку Польського; скаже угору дисконтна стопа у приватному грошовому обороті; обгортає державу грошовий голод; застрашує дорожче життя; шораз пастирливіші голоси недоволення робітничих організацій; та й справа вивінування урядовців лише паліативно рішення тимчасовим 15-відсотковим додатком. Вся повнота влади з ріжними диктаторськими замашками, це приманює річ. Але вже повнота відповідальності у таких важких часах, це річ дуже небезпечна й надзвичайно ризикозна. Не тільки політичний розум, але просто такі людські інстинкти кажуть в таких моментах шукати собі спільника рятункової акції та — спільника відповідальності за есентуальну катастрофу.

А тут і міжнародний онд захмарився. Після безперечного здигу міждержавного значіння Польщі в 1926-27 роках, здигу, який полягав на здиганні собі певних англійських симпатій у зв'язку зі зростом протисовітських настроїв в Англії і відповідним резонансом тих настроїв у східно-європейській політиці англ. уряду, після тої надзвичайно корисної для Польщі міжнародної кон'юнктури, центр уваги знову перекинувся на захід. Можливість воєнного конфлікту на сході Європи сильно втратила на актуальності і гейби автоматично відпадала головна причина особливого управління польської республіки. З другого боку Англія зайнята суперництвом із Зєдиненими Державинами, а Франція — фінансовою санацією, яка каже їй за вську ціну шукати зближеня до Німеччини, яка єдино може достарчити їй готівку. Заведені надії на якийнебудь мандат від Ліги Націй відносно Литви й припинили після того „тактика терпеливості“ п. Залеського, доказали, що Західна Європа нізачо не хоче нині будь-якої авантюри. З другого боку офіційно вперед посушена справа приспівеної евакуації Надренії, принципіально рішена виключче голосами „грубої пятки“, знову наблизила франц.-німецьке порозуміння лише на ґрунті західного Люкарна. Слідком за Надренією приїде справа „данцишної“ (получення Австрії а Німеччиною), а там — розпочнуться розмови про „данцигський коридор“... Польська преса пише про це виразно і не схиляє свого неспокою. Очевидно, такі події потрібують довгенького часу для викристалізування. Але вони идуть достаточо швидкою ходою, аби вже нині зосереджувати на собі увагу закордонної політики уряду. І в такий час причинати собі морочку оприштиню - політичною кризою, конфліктами а сойком, приміше-

ним позасоймовим декретуванням зміни конституції з усіма наслідками такого вчинку, — це, цілком зрозуміло, нині урядові непотрібно і небажано.

Очевидно, що при нинішній між-
клубовій соймовій констеляції єди-
на можлива більшість це: ББ (122
посли), ППС (63), „Визволені“ (40),
„Строїництво Хлопське“ (26), НПП
(14) і дрібні групи (10), разом 275
голосів. Бо чейже ані офіційний
бляк ББ з правницею неможливий,
та й арифметично мусів би хіба обя-
ти — крім енципії, халцєй і „Паста-
“ — ще частину „меншостей“, що є
абсурдом. Таким робом лише т. зв.
„центролів“ входить під увагу. Яс-
но теж, що лише таку комбінацію
має на увазі марш. Дашинський.

Але сама арифметика не рiшає. Рiшає перш усього така або iнакша поагода внутрiшньої кризи у ППС,

нависенні (що і проваленої групи та з демократичної лінії. А головне (хоч і не єдиною) причиною цієї кризи, це саме різниця поглядів на можливість співпраці з нинішнім урядом.

Сьогодні радить Центр. Вик. Комітет ППС над устійненням резолюцій, які має предложити недільній Головній Раді, котра в свою чергу приготувати матеріал під листопадний конгрес партії. А в понеділок зберуться у м.м. Дашинського г. люди всіх клубів, щоби офіційно почути принципиальну пропозицію творення соймової більшості. Без огляду на висади отих нарад, приглянемося ближче суц. розгордішшу серед ППС та виглядам їх співпраці із санацією. Бо сьогоднішні, недільні й понеділкові рішення все одно справи не вичерпають і не вирішать.

І. Келдин.

Зі зрозумілих причин, проблема демо-

Зі зрозумілих причин, проблема демократії і фашизму, грали в нарадах останнього конгресу соц. інтернаціоналу невеличку роль. На грибулі знався старий провідник італійського соціалізму Туратті й виголосив промову, яка, по словам газетних оприлюднень, до сля зворушила всіх присутніх, — він, тепер вигнаний з фашистської батьківщини Муссоліні й до релі, свого й партійного товариша. В берлінському робітничому домі, де відбувався конгрес, сфобив селя присячена трагічною подією італійському соц. провідникові Маттеотті. І взагалі, як єдиною підмо Вандервельде, тепер в Європі на областях на підвіль від ліній Ковно-Варшави-Мадрид, всюди царить цинізм або недовір фашизм. Отже тому проблема фашизму й відношення соціал. демократії до нього є одним із найбільш злободневних питань в сучасному робітничому руху.

На цьому місці слід сиростувати хви-
ну думку, яка витворилася в деяких ко-
лах нашого громадянства під впливом
деяких статей нашню демокрослах "фа-
шизм", на справу фашизму взагалі. Ви-
ходить з них, що демократія геть ціл-
ком зламалася в парламенті перемін-
лися в часті "говорильниці" (по нм.
"шабули"), до так як при накретому
столі можна вибрати собі таку або іншу
"шапку". Але на дні справа з кулі
складніша і доволно політичних устро-
ів, як "канаків" з накретого стола ви-
бирати собі не можна.

Як згадувало в кожному політичному питанні, — так в питанні про демократію в дві сторінки: одна ідеологічна і друга суспільна. Визначаючи про першу, ми, здебільшого, забуваємо про другу. Але так не повинно бути.

Проблема демократії в ідеологічному розумінні, це справа здійснення тасел французької революції про єдність, рівність і братерство, про «вирозніа права людини» і про утримування владн в руках загало шляхом справедливого парламентарного устрою. Нема, що здійснення цих постулатів є можливе, але теж і неможливе, коли напир. на дорозі стане старе утримання владн пияуючих клас.

Але цілком інше представляється
справа, коли ми подивимося на ці сус-
нітняного в європеїстичній бачку. В остан-
ній випадку демократія і парламента-
ризм будуть не зовсім вже відповідати
цим вимогам здійснення законності, котру
можна віднайти на давній час, але ні-
коли на всіх подібних Чехія

Економічний розвиток суспільства надзвичайний зріст загального добробуту і культурний підйом широких мас. Ще 150-200 літ тому широкі народи мали бідні наші перісфер тодішню, що ми знаємо з примітивних умов (поза своїми перісферами, шкідливими потребами не знав нічого. Населення Європи було тоді ще розмірно дещетисленню. Тому й можливо було тому часу організувати і праявити нові шляхи феодалізму й деспотії. Але швидкий технічний прогрес перевернувся все до гори дном. Парова машина дала нам залізницю і паровий корабель, електрика — телеграф і телефон, вигали машина — фабричний промисел і повні середини комунікації на суші, на воді та в повітрі так, що наші предки, якби встали в гробу, навпевно не мігали б на нас ні пащої землі. Тільки розвиток техніки спричинив революцію в суспільних відносинах. Фабрика довела до життя робітника, а ця «соціалістична еволюція» і соціалізм. Без них ми далі були биди як наші предки в середньовіччю. Не забуваймо, що власне тому сит на проміж більше чим тисячоліт до сучасності, а за останніх 150-200 літ змінився до гарту. Тому й пробаємо заведення соціалізму чи комунізму на землі, не в, по суті, пробаємо суспільство, тільки технічне. Наше життя тільки зростає так, що машина була для людини використати 10 десятих II ступінь (трагічного факту залучення людини від машини — не турбуємося) і одночасно життя під чиняльним оглядом не буде постійно рості і залучення людини комунізму буде тільки стиглізана й зістандартизована, — «соціалізм» прийде на землі сам і себе. Без цього не буде — він є частина успіху.

Никто не знает, куда жаво в гарий за-
мисл поспешно пошел, чутко зашпи-
ливать заложника, доведя до автоматиз-
ма и пальцы ладоней, бере участь у не-
ожиданному жутки, задрожав отчаянно
заключенные в суетливый драбни, молча
принять право пикантности инстинктивных
рамками? Никто не знает, зачем Бог
становился доброго бездальности
альманаха? А где же чистый абсурд? Не
разумный — демократия с, прогнати-
сти, такая необходимость. В такие времена,
у фанатизма или жадности. Мне кажется, гра-
жданское воспитание абсолютному интеллигенту
нужно, но не добрый Бог задал Петра
и, планируя утрату в ушах Л. и
стал чистым интеллигентом. Давность
по переписке Бог, дарю, не знает
и планируя интеллигенту не знает, не знает
какая душа.

Отже немалюважно в культурних країнах на довгий мету покласти широкі нарізні маси природного права: брали участь у громадянському житті держави. Факт існування фашизму цілком не доводить протилежного до цієї правди. Демократія — не є панією, не є магнією формула, тільки загальна ціль до котрої можна йти поспільним кроком. Демократія — не односторонній тигар відповідальності й обов'язку. Без загального виховання мас вона не до подумання і все мується виродитися в теоретичну форму, якому власне є фашизм.

Учням собі, тепер на хвилину, що зах. європейське робітництво послухало більшовиків і по їх випробуваній рецепті зробило соціальний переворот акції з благодатних диктатур пролетаріату й громадянської війни. Некаже хто може припустити, що культурний англійсь, француз, німець й т. д. дасть себе так спокійно рвати або стиснути «літ стиску»? чи не було в ролейшних інтелектуалі? Практика Угорщини, Мюнхену й Італії показала, що в Зах. Європі можна заспокоїти народ соціальним переворотом, але ніколи не можна там при нім довго заупити. Після такої диктатури пролетаріату там зі залізною послідовністю прийшла диктатура Муссоліні й Гортія.

Соціалістичні провідники і саме, робітництво передано знати: чим палимо подібний експеримент? Отже, хоч в них соціальна революція «аж просить», хоч навр. мов. року австрійські соціалісти, куди були хотіли, могли були в одній хвилині опанувати Відень, всеж такі ніхто з них не вважалися потопити потамі засад демократії. Во тоді з математичною певністю прийшла би війна в Зах. Європі до влади фашизм. «Хочеш мене рвати тільки тому, що я інше думлю ніж ти? О! В такому випадкові, вже краще гни ти, ніж я!» Так з простій формі викладає ця проблема в культурних країнах Зах. Європи.

Чи і на скільки нація для добутти певних державно-політичних цілей, нерозходимо може свідомо піти на фашистську форму влади (як навр. тепер у Польщі), про це тут говорити не приходить.

Отже ми не можемо сумніватися в тому, що європейський соціалізм справді, як не незалежно скільки підтримав останній брессельський конгрес, буде безастережно боронити принципи демократії. Соціалізм не може інше поступати. І тут знов розходиться між ним і більшовизмом в протилежні боків шляхи політики, які ніде не можуть зійтись. Більшовизм тому слушно тепер мусить свого найважливішого ворога шукати в рідних соціалістах. А за соціалізацією йдуть міліонні маси зах.-європейського робітництва.

Д-р Павло Лисий.

Радянська Україна.

Мирослав Січинський у Києві та його виступи.

З кінцевої «Прогрессивної Правди» довідуємося, що туди приїхав з Америки Мирослав Січинський. В Америці належав він до політичної групи Цеганського (що недавно був у Галичині) і Чикаго, яка стоїть у тісному контакті з нашими правими соціалістично-радикальними партіями, а крім того підтримує постійно зв'язки з емігрантською групою М. Шаповала в Григорівці. Мирослав Січинський приїхав на Радянську Україну, щоб своїми очима побачити на тамтешній політиці й господарстві відродження.

В часі свого побуту в Києві дав він у своїй американськості при Академії Наук виступ на тему: «Українська еміграція в Америці». Точно передавати виступу М. Січинського на «Прогрессивній Правді» не будемо. Значимі лише, що провідник, поділяючи історію нашої еміграції, виводив між іншим висновок, що тепер українська американська еміграція не відіграє значущої ролі ні для Америки, ні для України. Коли старіше її покоління не визнає шкідливістю в Україні, то мова про генеральне членство не має і своєї мови. Вона англійська. «Останній час» — він казав Січинський — комуністичні робітничі організації збирали багато для українців

Найновіші матеріали шовкові поручає найдешевше

Магазин ВІЛЬГЕЛЬМА СТРУМА

649 ЛЬВІВ, вул. БОІМІВ, ч. 9. 2-2

ній молоді». Провідник дає данина, що Рад. Україна мусить звернути особливу увагу на українську еміграцію в Америці й допомогти їй у культурному розвитку. Культурна допомога потрібна для неї більше в Північній Америці ніж у Канаді. «Прогрессивна Правда» жалувалась, що Січинський поїхав на мало конкретних фактів з громадського й політичного життя нашої еміграції, а до крім нічого не сказав про її «розмарування» та боротьбу поодиноких груп між собою. Навіть довідуємося з «Пр. Правди», що Січинський заявив під кінець свого виступу, що в Америці поширено багато брехливих відомостей про Рад. Союз, але ніхто їм там не вірить. Січинський мав ствердити, що на Рад. Україні життя краще ніж в Америці. Ці висновки затверджені з «Прогр. Правди» з дати 23. вересня ц. р.

У одному з чергових чисел тижн. «Пр. Правди» з дати 26. вересня ц. р. стрітимо статтю п. н. «Недоговорення в лекції М. Січинського про українську еміграцію в Америці». Під тим наголовком стоїть: «Вамільс. рецензія». Очевидно, що й точного змісту цієї статті переносити не будемо насильством недостаті місця. Значимі всеж такі, що в ній автор доповнює Січинського між іншим ось таким історичним фактом: «Кажучи про український національний рух у Сполучених Державках до світової війни, дехто не згадує ні одним словом про те, що з трьох українських територій того часу, а саме — з Росії, Галичини та Угорщини, які групувалися переважно коло церков православних та уніатської, перша, себто православна провадила політику цілком русифікаторську, угорською крім уніатської церкви таку саму мадьярську політику, хоч не «казаного» а «громадського» характеру, а гасло національного відродження висував заснований в Америці «Руський» (себто український) «Народний Союз» із газетою «Свобода» (що істнує й тепер), до провідників були переважно галицькі уніатські священики-народники».

Всі інші доповнення «Прогр. Правди» до виступу Січинського мають підкріпне значення. Але вже наведено в горі вказує, що М. Січинський анклавав історію української американської еміграції до сього дня тільки та односторонньо.

Із Закарпаття.

Гагатно зрієся мандату.

Посол до чехослованського парламенту д-р Гагатко, лідер «національної трудової партії», відмовився від політичної діяльності і зрієся мандату. Трудова партія — це філія «нашого» РНО. Вона співіде з чеськими народними соціалістами (католиками), а після розв'язався з ними в питанні автономії. Після цього партія почала хилитися до упадку. Деякі її члени перейшли до чеських народних соціалістів, інші до чеських народних демократів, а ще інші до аграрів. В таких умовах розвалу партія д-р Гагатко вважав за відповідне залишити свою політичну кар'єру. На Закарпатті з'явився він в 1919 р. з Лемківщини. Спершу був він директором ужгородської гімназії. Опісля став редактором «Руської Землі» і за допомогою російських есерів (під протекторатом «башкир революції» Бремко-Прешковської) організував «трудову партію». В р. 1924 при допомозі чеських нар. соціалістів став послом до парламенту, а одночасно перейшов на адвокатську кар'єру. Видно, що політика вже йому накувала, коли він зостав мандат. На його місце вийде до парламенту Кирило Прохон, селянин з Кривої.

Упадок курсу російської мови.

При громадянській школі в Ужгороді існувала курс російської мови, на який щорічно була записана 40-50 учнів. В минулому шкільному році на той курс записалися вже лише 3-х учнів, що є

доказом упадку русифікаторського напрямку.

Міські вибори в Пришеві.

В українській частині Закарпаття, прилученій до Словакії, недавно відбулися громадські вибори. В Пришеві оголошено було 18 кандидатських лист. На 34 мандати руський блок одбув 2, християнські соціалісти — 11, міська партія — 2, жидівська партія — 5, аграрії — 2, національні соціалісти — 1, партія о. Глики — 4, торговельна партія — 1, і комуністи — 6.

Після записів в ужгородських школах.

З новим шкільним роком записалися в ужгородські народні й горожанські (виділові) школи до 4.000 учнів, а само до народних шкіл 2.360 учнів, до горожанських 1.196 і до фахових — 139. В українських (руських) народних школах — 420 учнів, в мадьярських — 460, в чеських 555, в словацькій — 283 і в жидівських — 540; в українській горожанській школі учнів є 210, в мадьярській 383, в чеській — 372, і в словацькій — 231; в торговельній українській школі є 24 учнів, а в чеській 74. Тим чином в столиці українського Закарпаття (крім гімназії) по українськи вчиться 654 учнів, по мадьярськи — 843, по чеськи — 1.001; колиж до того додати 514 учнів словацьких шкіл і 540 жидівських (де наука відбувається по чеськи й по жидівськи), то будемо мати 2.055 учнів, що вчиться по чехословацьки. Чи не автономія?

Шкільні справи на Закарпатті.

З кінцем серпня відбулося в Берегові конференція шкільних інспекторів і референтів Шкільного Відділу під проводом Йосипа Шімке. Конференція розглядала вислід минулого шкільного року і радилася над програмою на рік 1928/29. Народа ствердила вріст числ шкільних дітей і висловила домагання до уряду в справі продовження шкільної науки в народних школах до 14 літ шкільного розбудови 8-літніх шкіл. Народа ствердила багато недостат у церковних народних школах, в яких учить 226 державних учителів. Якщо громади в найближчому часі не сповнять своїх обов'язків у відношенні до церковних шкіл, то нарада звертається до уряду з пропозицією передати відрізокні школи. По селаз рішено організувати для молоді спортивні організації, як не діється в історичних землях. Крім того постановлено відкрити в Берегові школу для підпалених дітей, а в Серадні і Ракошній горожанські школи. З огляду на існуючі непорозуміння й розбіжності між українським і мадьярським учительством, рішено поробити заходи для встановлення учительської солідарності. Про обсяг школи говорять отсі цифри: в ужгородській окрузі ходило до школи 9136 вчор. шкільнообов'язаних дітей, в берегівській — 9132 вчор., в селазській — 8750 вчор., в хустській — 82 вчор., в березівській — 8870 вчор., в рахівській — 8433 вчор., в волаській — 7483 вчор., в тичівській — 6757 вчор., в ривальській — 8462 вчор. і в іршавській — 85 вчор. Конференція інспекторів не займалася шкільною політикою (хоча шкільна політика, недостатньо шкільних будівляк то-що). На всякий випадок треба призначити, що чеська влада старастися в загальному побороти аналіфетизм.

Ювілей батька української кооперації.

В 50-ліття кооперативної діяльності Миколи Левницького.

широко відомого «артильного батька», влаштував Всеукраїнський Центральний Кооперативний Музей спільно з науково-дослідним кафедром кооператив та Кооперативним Інститутом ювілейну виставу на тему: «Від перших артілей М. Левницького до колективізації». Вистава відбувається в будівлю Кооперативного Інституту в Києві. Хто мав би акнебудь мате-

Магазин блаватних товарів

Стахевич і Абрисовський

у Львові — Ринок ч. 32

поручає

добрі товари для пал — мужеські сукня — подорож.

Великий вибір! 416

Ціни низькі! 3-4

різали (рукописи й листи М. Левницького, газетні статті й знімки М. Левницького або про М. Левницького й артільний рух, газети й журнали, в яких були фотографії Левницького, а далше окремі видання про артільний рух, діаграми, періодичні видання, статут, спогади, мемуари, щоденники і т. п.), повинні їх вислати негайно на адресу Музею: Київ, поштова контора Єврейського базару, вул. Героївська ч. 24. Всеукраїнський Центральний Кооперативний Музей Вукоради. — У зв'язку з ювілеєм Левницького кільком зразками с.-г. промислово-кооперативним організаціям буде надане ім'я Левницького, а крім того буде утворено кілька степівків ювілейних в Кооперативному Інституті.

3 життя нашої Парламентарної Репрезентації.

Нарада Української Парламентарної Репрезентації у Львові.

В п'ятницю дня 28. вересня ц. р. відбулася у Львові засідання Української Парламентарної Репрезентації, на якому обговорено цілий ряд біжучих політичних справ та намічено план підготовки до найближчої соймової сесії. Постановлено відбутися в найближчому часі наради всіх трьох Комісій Посольського і Сенатського Клябу, а саме: Комісії Господарської, Правно-адміністративної і Комісії Освітньої та Суспільної Опіки. Поодинокі Комісії мають намітити подібний план праці і свогою круга ділянки і прокласти протягом місяця жовтня Президій Клябу план розподілу рефератів між поодинокими послами.

Комісарська господарка.

Народний Дім «набудовують».

В останньому числі москвофільського «Русского Голосу» читаємо під заголовком «Надстроїть или разстроїть?» таку знамениту замітку: «На однім із останніх засідань лівівського магістрату інститут «Народний Дім» одержав дозвіл на будову четвертого поверху в головному будинку інституту при вул. Рутовського ч. 22. Що це значить? Народний Дім статутно не тільки невідомий, що далеко не апаративав він господарства своїм значним майном і до того відомий, а деякі його дома (напр. при Краківській вул.) вимагають капітальної реконструкції наслідком старости, — і нагло, дуже коштовна надбудова 4-го поверху. Які, обурені «реальною господарською політикою» товаришів управителя «Народного Дому», не без властивості творять, що справа тут не в надбудові 4-го поверху, до його невідомо, а в саорітній руйні всіх старих поверхів. Річ у тім, що плани надбудови, затверджені магістратом, потрібні їм як покриття для вироблення в Варшаві нової величезної (більше півмільйонної) позички — на ту «реальну» роботу, який початки дан сумної слави Л. Черкавський, відомий як свої проступки господаря, щодо якої вступився тепер карні докождження. Надбудова тут — тільки покриття, а пралдні наміри: отримати під заставу майна «Народного Дому» великі суми для «реальної» позички Черкавського. Здається коментарі не потрібні».

Оскільки подав добре поінформований у справах Нар. Дому «Руссий Голос». Передруковуючи цю інформацію на сторінках «Діла» хочемо тим авернути увагу на господарку народним добром широким кол нашого громадянства, а зокрема нашої Парламентарної Репрезентації. Наказні комісії поведуться з тим добром безперечно, але не можна сказати, щоб без плану. План проотий — довести Народний Дім до руїни.

